



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь  
30 августа 2021 года

Дело № А63-16387/2020

Резолютивная часть определения объявлена 26 августа 2021 года.

Полный текст определения изготовлен 30 августа 2021 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Непрановой Е.Е., при составлении протокола судебного заседания помощником судьи Абдуллаевой Э.А., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, - гражданки Лаушкиной Анастасии Андреевны, 12.02.1993 года рождения, ИНН 262103636469, СНИЛС 164-201-981 44, с. Безопасное, Труновский район, Ставропольский край, в отсутствие лиц,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) поступило заявление гражданки Лаушкиной Анастасии Андреевны (далее – должник, заявитель) о признании ее несостоятельной (банкротом); введении процедуры реализации имущества должника.

Решением суда от 16.12.2020 (резолютивная часть объявлена 10.12.2020) должник, признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Холостова Маргарита Владимировна.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы финансовым управляющим в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве в периодическом издании - газете «Коммерсантъ» от 26.12.2020 № 239.

Рассмотрение дела по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначено на 26.08.2021. От финансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества должника в адрес суда направлены отчет о своей деятельности и результатах проведения реализации имущества, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и распределении судебных расходов.

Заявитель и иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения заявления в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в том числе путем размещения информации на

официальном сайте суда в информационно- телекоммуникационной сети Интернет, в судебное заседание не явились.

На основании части 3 статьи 156 АПК РФ, учитывая отсутствие ходатайств об отложении рассмотрения заявления, отсутствие возражений относительно рассмотрения дела, и достаточность представленных в материалы дела документов, суд считает возможным рассмотреть результаты процедуры в отсутствие участников процесса.

Изучив материалы дела, суд считает ходатайство арбитражного управляющего о завершении реализации имущества в отношении Лаушкиной Анастасии Андреевны подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В силу статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

В силу пунктов 2, 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку цель процедуры реализации имущества должника заключается в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, финансовому управляющему необходимо в период проведения процедуры сформировать конкурсную массу должника и произвести расчеты с кредиторами. Основанием для завершения процедуры реализации имущества является наличие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении всех мероприятий, необходимых для завершения конкурсного производства, установленных Законом о банкротстве.

Финансовым управляющим подготовлен и представлен в суд отчет о результатах своей деятельности в процедуре реализации имущества гражданина, из которого следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьями 129, 213.9 Закона о банкротстве сформирован реестр требований кредиторов на сумму 195 874,73 руб. приняты меры к поиску и выявлению имущества должника. Однако какое-либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, у должника не выявлено; единственный доход должника, - заработная плата.

По результатам проведения анализа финансового состояния должника, сделан вывод об отсутствии возможности восстановления платежеспособности должника; признаки преднамеренного /финансового банкротства не обнаружены.

Требования кредиторов первой, второй очереди отсутствуют, требования кредиторов третьей очереди составляют 195 874,73 руб. Текущие обязательства должника составили 25 000 руб. (непогашенный остаток), - вознаграждение.

В ходе процедуры банкротства удовлетворены требования кредитора ПАО СБЕРБАНК на сумму 81 000,69 руб.

Расходы на проведение процедуры банкротства составили 13 467,31 руб., в том числе публикация объявлений, почтовые услуги.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлены.

Отчет финансового управляющего направлен в адрес кредитора, что подтверждается представленной почтовой квитанцией.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке, определенном в статье 71 АПК РФ, суд установил, что финансовый управляющий принял исчерпывающие меры по поиску и реализации имущества должника. Наличие достаточных доходов, недвижимого имущества, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши не выявлено; доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено; основания для оспаривания сделок должника отсутствуют.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве закреплено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац 5 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из приведенных норм права следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Однако таких обстоятельств из материалов дела не установлено.

В рассматриваемом случае отсутствуют обстоятельства привлечения должника к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия в данном деле о банкротстве гражданина, а также установленные соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина.

Анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил, сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений кредиторам и финансовому управляющему, также не установлено.

В рассматриваемом случае, руководствуясь приведенными нормами Закона о банкротстве и разъяснениями постановления N 45, исследовав обстоятельства настоящего дела о банкротстве, оценив представленные в материалы дела документы, суд приходит к выводу о наличии

достаточных оснований для применения к должнику правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

Доказательств того, что должник заведомо действовал недобросовестно, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, скрыл или умышленно уничтожил имущество или иным образом действовал во вред кредиторам, суду не представлено.

Исключительных обстоятельств, являющихся основанием для неприменения к гражданину процедуры освобождения от долгов, в данном случае не имеется.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства арбитражного управляющего о завершении процедуры реализации имущества с освобождением Лаушкиной Анастасии Андреевны от долгов.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных указанной статьей.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве определено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура (абзац второй пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Материалами дела подтверждено, что Лаушкина Анастасия Андреевна внесла на депозит Арбитражного суда Ставропольского края 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком-ордером от 09.12.2020.

Поскольку процедура реализации имущества Лаушкиной Анастасии Андреевны завершена, суд, руководствуясь статьей 213.9 Закона о банкротстве, поручает финансовому отделу Арбитражного суда Ставропольского края перечислить на счет арбитражного управляющего Холостовой М.В. вознаграждение за исполнение обязанностей финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.9, 213.27, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить реализацию имущества в отношении должника, - гражданки Лаушкиной Анастасии Андреевны, 12.02.1993 года рождения, ИНН 262103636469, СНИЛС 164-201-981 44, с. Безопасное, Труновский район, Ставропольский край.

Лаушкина Анастасия Андреевна, 12.02.1993 года рождения, ИНН 262103636469, СНИЛС 164-201-981 44, с. Безопасное, Труновский район, Ставропольский край, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в рамках дела № А63-16387/2020.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

К Лаушкиной Анастасии Андреевне, 12.02.1993 года рождения, ИНН 262103636469, СНИЛС 164-201-981 44, с. Безопасное, Труновский район, Ставропольский край применяются последствия признания банкротом, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Холостовой Маргариты Владимировны.

Выплатить арбитражному управляющему Холостовой Маргарите Владимировне единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. за исполнение обязанностей финансового управляющего Лаушкиной Анастасии Андреевны.

Поручить финансовому отделу Арбитражного суда Ставропольского края перечислить денежные средства в сумме 25 000 руб., поступившие на депозитный счет арбитражного суда от Лаушкиной Анастасии Андреевны на основании чека-ордера от 09.12.2020 в счет вознаграждения финансового управляющего Холостовой Маргариты Владимировны по реквизитам:

Получатель Холостова Маргарита Владимировна  
Банк получателя XXXXXXXXXXXX (информация изъята)  
БИК XXXXXXXXXXXX (информация изъята)  
ИНН XXXXXXXXXXXX (информация изъята)  
КПП XXXXXXXXXXXX (информация изъята)

к/сч XXXXXXXXXXXX (информация изъята)

ОКПО XXXXXXXXXXXX (информация изъята)

ОГРН XXXXXXXXXXXX (информация изъята)

Счет получателя в банке XXXXXXXXXXXX (информация изъята)

Определение о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

Судья

Е.Е. Непранова